



"Educação como prática de Liberdade":
cartas da Amazônia para o mundo!

UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ (UFPA)
SET-OUT 2021

ANPEd - Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Educação

9918 - Resumo Expandido - Trabalho - 40ª Reunião Nacional da ANPEd (2021)

ISSN: 2447-2808

GT06 - Educação Popular

Educación popular para el acceso a la universidad: estudio de caso del preuniversitario popular Paulo Freire

Amanda Motta Castro - FURG - Universidade Federal do Rio Grande

Carlos Mojica Vélez - FURG/PPGEDU - UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE

Agência e/ou Instituição Financiadora: CAPES/OEA

Educación popular para el acceso a la universidad: estudio de caso del preuniversitario popular Paulo Freire

Resumen: el acceso a la Universidad de Antioquia (UdeA) hace parte de la reproducción de la desigualdad social en Medellín, Colombia. Por esto, se denuncia las barreras que los y las jóvenes pobres tienen para ingresar a la educación superior, y cómo la Universidad en sus políticas es una institución meritocrática, neoliberal y masificada. Ante esto, se realiza un estudio de caso de las prácticas educativas del preuniversitario Popular Paulo Freire en Medellín (Col), para hacer una crítica radical a la universidad y mostrar otras alternativas políticas y pedagógicas que desde la educación popular y los movimientos sociales se construyen. Aquí se resalta algunos principios freirianos que han orientado otras formas de organización del movimiento estudiantil para el acceso como son el diálogo problematizador, la solidaridad y la esperanza. Todo eso basado en la educación popular, para concluir finalmente en el sentido político que tiene el acceso y la importancia de potenciar el trabajo de los colectivos estudiantiles.

Palabras clave: Educación popular. Desigualdad social. Preuniversitarios populares.

Colombia en los informes internacionales es descrito como uno de los países latinoamericanos con las mayores brechas educativas, especialmente por las diferencias entre la calidad y las oportunidades en educación del campo con la ciudad, y los sectores públicos y privados, lo que dificulta significativamente el acceso a la universidad (OECD, 2018). Sobre esto, el sistema educativo en Colombia es segregador y reproductor de la desigualdad social, lo que se evidencia en las tasas de acceso, así como resultados de las pruebas académicas (GARCÍA, ESPINOSA, JIMENEZ, PARRA, 2013)

Ahora bien, en este contexto de la desigualdad en Colombia han sucedido de manera recurrente desde la segunda mitad del S. XX diversas paralizaciones, protestas y debates entre sectores del gobierno y los movimientos estudiantiles, los cuales le exigen al gobierno cambios en las políticas de acceso a la universidad. En Medellín, la segunda más grande del país, el problema de la desigualdad en el acceso a la educación superior y las tensiones y protestas que esto deriva es evidente. Por ejemplo, solamente el 45% de los jóvenes en Medellín accede a la universidad (JIMENEZ, 2019). Cabe resaltar que, mientras en los

barrios ricos 8 de cada 10 jóvenes continúan los estudios universitarios, en los barrios más pobres solo lo hace 2 de cada 10.

Sobre la UdeA, se presentaron para el segundo semestre del 2018 un total de 50.000 estudiantes, de los cuales solo 4.500 logran pasar las pruebas, de acuerdo con cifras oficiales de la UdeA[1]. Además, en promedio general, el 63% de los aspirantes perdieron el examen de admisión en el 2019, y durante los últimos 5 años sólo el 9% de los que quieren estudiar en la UdeA ingresan a la Institución. Para enfrentar esto, la UdeA ha creado distintos proyectos que tienen como objetivo principal alfabetizar académicamente y en competencias matemáticas a los jóvenes de las periferias para que obtengan mejores resultados en el examen de admisión. El enfoque de estos proyectos, en su mayoría, es académico y psicológico. Adicionalmente, se ha consolidado en el país programas de créditos y becas educativas por parte del gobierno, en el cual le prestan dinero para matriculo y sostenimiento a los jóvenes estudiantes.

Sin embargo, desde el movimiento estudiantil se hacen críticas a las políticas de acceso a las universidades que se juzgan como limitadas, instrumentales, deficitarias, asistencialistas y meritocráticas, especialmente en los programas de becas y créditos. Frente a esta situación, se ha venido desde 1990 consolidando experiencias educativas por parte del movimiento estudiantil como son los preuniversitarios populares, los cuales se enfocan en la preparación de estudiantes de clases populares para el acceso a la universidad, desde una perspectiva crítica que combata al sistema estructuralmente desigual y las lógicas meritocracias de los créditos educativos. En efecto, se trata de experiencias alternativas no estatales para el acceso a la educación y que surgen y se desarrollan en el marco de la militancia política los estudiantes universitarios.

No obstante, a pesar de la importancia de estas experiencias, ellas regularmente suelen poco sistematizadas, especialmente si se refieren a los movimientos sociales y de educación popular en relación a la educación superior y las políticas públicas (GUELMAN, CABALUZ, y SALAZAR, 2018), (SIRVENT, 2008). De hecho, en Colombia y en la ciudad de Medellín hay diversos preuniversitarios populares, actualmente hay 42 en todo el país, que como indica Picón y Mariño (2016) son experiencias significativas de prácticas de educación popular y resistencia que se diferencian de los preuniversitarios tradicionales por ser una respuesta política y no formal, pero que no registran sistematizaciones sobre el tema.

En este sentido, en Medellín hay un preuniversitario popular que tiene 10 años de existencia y que cumple un papel activo en el movimiento estudiantil, nos referimos al *Colectivo de Educación Popular Paulo Freire*, que realiza desde el 2009 preuniversitarios populares en barrios periférico, y que cuenta actualmente con aproximadamente 30 miembros activos (Marín, 2020). Este Colectivo, a pesar de no contar con apoyo de la Universidad y el Estado, ha logrado mantener y formar a cientos de jóvenes en la ciudad durante 10 años, y ha resistido a las distintas políticas y prácticas de violencia que se han ejercido históricamente en Colombia en contra de los estudiantes militantes. Por ello es un caso significativo de la respuesta de los movimientos sociales a la desigualdad educativa por el acceso a la universidad.

Esta investigación busca comprender a través de un estudio de caso las prácticas educativas del preuniversitario popular Paulo Freire en Medellín para el acceso a la UdeA. Aquí se problematiza las políticas de acceso de la Universidad con las prácticas educativas de educación popular del movimiento estudiantil a través de la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo las prácticas educativas que se desarrollan en el preuniversitario popular Paulo Freire en Medellín favorecen el acceso a la UdeA? El objetivo principal es analizar las prácticas educativas del Preuniversitario Popular Paulo Freire que favorecen el

acceso a la UdeA, para la reducción de la desigualdad social.

Ahora bien, este trabajo está basado en la educación popular de matriz freiriana, y los estudios sobre las desigualdades sociales desde una perspectiva sociológica y de la economía política de la CLACSO. Por ello, la desigualdad se entiende a partir de Cindamore y Cattani (2008), quienes afirman que la desigualdad es una construcción social que se consolida por estructuras, agentes y procesos históricos concretos. Esta definición de la desigualdad como construcción social se basa en el estudio de su producción y reproducción, para indicar que tanto la desigualdad como la pobreza son *estructurales y estructurantes*. Esto quiere decir que ambas han estado presentes en la historia de múltiples maneras, en otras palabras, hay un sistema mundial que por sus relaciones y modos de operación está hecho para que las desigualdades se reproduzcan, desde la economía feudal y la monarquía hasta el sistema capitalista neoliberal y democrático actual.

Un actor que ha sido clave para producir y reproducir desigualdades es el Estado y los gobiernos Murillo (2008) afirma que “es posible observar que gran parte de la producción de pobreza [...] está vinculada con la inoperancia del Estado (y sus agentes) como contra-estructura con capacidad de limitar la inevitable generación de pobreza e inequidad que fomentan los mercados sin regulación” (2008, p. 35). Para estos investigadores, los Estados en América Latina han sido captados por élites, que han construido la matriz de la desigualdad y la pobreza, gobernando para los intereses de unos determinados grupos de poder y excluyendo a la mayoría de los espacios de poder, como son las universidades. Asimismo, el neoliberalismo que ha promovido la privatización de lo público y un recorte a las responsabilidades de los gobiernos en la protección de los derechos sociales ha agudizado la situación

Sobre la educación popular, se entiende como “una práctica histórica que es, a la vez, un movimiento educativo y una corriente pedagógica.” (TORRES, 2007, p. 62) y que desde una perspectiva freiriana se basa en la concientización de las clases populares y los oprimidos para su emancipación. La investigación en este trabajo se comprende como una construcción que no es solitaria, así está enmarcada en el paradigma socio-crítico, con un enfoque cualitativo y como método un estudio de caso. A partir de los estudios de Stake (2010) el estudio de caso es el análisis de la complejidad en una singularidad. Es decir, la singularidad corresponde de una instancia que es única, y que a la vez es multidimensional e históricamente situada. Esto significa que lo singular está inmerso en un complejo entramado de relaciones que la configuran. En este estudio de caso se triangulan tres instrumentos de recolección: entrevistas, observaciones y análisis documental. Se realiza 8 entrevistas a profesores del preuniversitario popular, se observan una o dos clases generales de ellos y se analizan los documentos como recursos didácticos y planeaciones de las clases. Finalmente, estas fuentes se triangulan para dar cuenta de regularidades o diferentes comprensiones sobre el estudio.

Como resultados se muestra cómo los exámenes de admisión a la universidad son instrumentos de poder que controlan y excluyen a las clases populares, además, cómo la universidad es una invención moderna, colonial, blanca y europea que ha reproducido la cultura del privilegio de las élites altas y medias urbanas en Colombia. Por lo tanto, en esta investigación se afirma que las políticas de acceso a la UdeA están basadas en su mayoría en tres estrategias principales de poder: la masificación, la meritocracia y el neoliberalismo, que operan como ideologías que producen y reproducen la desigualdad.

Una respuesta ante esto de los movimientos estudiantiles son los preuniversitarios que son espacios contrarios a la masificación, no invisibiliza a los jóvenes, les da rostros y cuerpos determinados. Se trata entonces de acompañar el acceso a la educación escuchando el

contexto político, social, académico y económico del mundo y los estudiantes. En este punto, es posible entender el sentido político que tiene el acceso a la universidad en experiencias como las del Colectivo. Se resalta el hecho de que para los educadores populares el ingresar a la UdeA no tiene como objetivo principal formar profesionales, y mano de obra que expanda el sistema económico. Para ellos, la universidad no se puede explicar en sus modelos clásicos heredados de Europa, ya que la educación superior debería existir con el objetivo de transformar y emancipar, y por esto la universidad no puede ser la que conocemos, es necesario que ella sea un espacio para la educación problematizadora, con principios freirianos como solidaridad, esperanza y amistad (FREIRE,2008).

El preuniversitario popular es una forma de organización política y educativa del movimiento estudiantil, que busca resignificar lo que se entiende por la universidad pública, democrática y plural, para construir una universidad popular. En este orden de ideas, para que la UdeA sea popular, no solo es importante que más estudiantes de las clases populares lleguen a ella, sino que su docencia, investigación y extensión sirvan a los intereses y objetivos de la clase popular, lo que implica una crítica más radical y menos tímida al sistema meritocrático, neoliberal y masificado. En este sentido, la universidad no es pública solo por su forma de administración estatal, sino por un espíritu colectivo, comprometido y crítico que está en diálogo con todos y todas.

Como cierre de este trabajo se indican tres líneas de análisis de futuros trabajos en el tema: (1) es importante comprender cómo se puede favorecer la relación de los movimientos sociales y la educación popular con las universidades en temas de acceso y permanencia, es decir, la articulación de estudiantes jóvenes para la construcción de una política educativa crítica; (2) un estudio sobre las diferentes comprensiones que se tienen en el acceso y la permanencia en las universidades populares, interculturales, u otros modelos universitarios emergentes y en diálogo con los movimientos sociales; (3) una investigación mayor a nivel latinoamericano sobre los movimientos estudiantiles que desarrollan preuniversitarios populares de modo comparativo y relacional en países como Brasil, México, Colombia, Argentina, Chile, Perú, entre otros. Estas líneas que siguen abiertas muchas preguntas pedagógicas y políticas para profundizar en las relaciones, sentidos y significados de la educación popular, las pedagogías críticas y los movimientos sociales con los sistemas educativos en América Latina.

Bibliografía

CINDAMORE, A; CATTANI, A. (Org). La Producción de pobreza y desigualdad en América Latina. Bogotá: Siglo del Hombre Editores, 2008, P. 9-16.

FREIRE, P. Educação e mudança. São Paulo: Paz e Terra, 2008.

GARCIA, M. ESPINOSA; Jose. J; PARRA, Juan. Separados y desiguales, Educación y clases sociales en Colombia. Colección De Justicia. Bogotá: Colombia, 2013. Disponible en: https://www.dejusticia.org/wp-content/uploads/2017/02/fi_name_recurso_591.pdf

GUELMAN, A.; CABALUZ, F.; SALAZAR, M. (Org.) Educación popular y pedagogías críticas en América Latina y el Caribe. Buenos Aires, CLACSO, 2018, P. 117-141.

JIMENEZ, D. Sólo el 45% de los jóvenes va a la U en Medellín. Medellín: EL COLOMBIANO, 23 de agosto de 2019. Disponible en: <https://www.elcolombiano.com/antioquia/acceso-a-la-educacion-superior-en-medellin-CC11466848>

MARIN, E. Por los Caminos de “El Freire”: Una Sistematización de la Experiencia del

Colectivo de Educación Popular Paulo Freire. Medellín: Universidad de Antioquia, 2020.

MURILLO, S. Producción de pobreza y construcción de subjetividad. En: CINDAMORE, A; CATTANI, A. (Org). La Producción de pobreza y desigualdad en América Latina. –Bogotá: Siglo del Hombre Editores, 2008, P. 41-78.

OECD. Education at a Glance. Francia: Paris. OECD (2018)

PICON, P; MARIÑO, J. Preicfes y preuniversitarios populares en Colombia. Dimensión Educativa. Bogotá: Colombia, 2016.

STAKE, R. Investigación con estudio de casos. 5 ed. Madrid: Morata, 2010.

TORRES, A. Educación popular, trayectoria y actualidad. 1. ed. Colombia: Universidad Bolivariana de Venezuela, 2007.

[1] Data UdeA es el portal de la Universidad donde se muestran los datos estadísticos de acceso y permanencia a esta universidad. Disponible en: <http://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/institucional/data-udea/>