

e do trabalho?

Para responder essa pergunta, delineamos o objetivo do texto: analisar as faixas de idade (coortes de juventude), a partir da comparação entre essas e as relações estabelecidas entre estudo e trabalho no Brasil.

Os principais resultados encontrados no relatório Juventudes no Brasil (CARRANO, 2021) apontam maior vulnerabilidade social quando analisamos sexo, das mulheres; quando analisamos cor da pele, dos pretos e quando comparamos grupo socioeconômicos (GSE), os mais pobres, que são os grupos com menor proteção de direitos e mediação por duas importantes instituições de juventude: escola e trabalho. Entretanto, um destaque importante deve ser enunciado: o fator faixa de idade como atravessador.

As experiências de condição juvenil em geral e de relações com trabalho e escola diferem muito quando olhamos para frações menores do grupo juvenil. O grupo adolescente, de 15 a 17 tem mais proteção institucional por estar frequentando a escola. O grupo jovem-adulto, de 25 a 29, também tem uma certa proteção mediada pelo trabalho, que é em números, mais estável e formalizado do que quando comparamos com os grupos intermediários.

Os grupos de 18 a 20 e 21 a 24 anos são os que possuem relações mais fragilizadas de conexão com a escola e com o trabalho. Grupos esses em que havia a predominância, inclusive maior dentre os jovens que não estudavam e não trabalhavam.

Nesse contexto, o método proposto é uma análise exploratória com base qualitativa e quantitativa dos efeitos de coorte nas relações aqui apontadas entre as faixas de idade juvenis. Observando os indicadores dos resultados, intencionamos apresentar o caso e como se comporta nosso vetor de argumento: os coortes de idade em estudos e trabalho nos grupos de jovens brasileiros.

O argumento é que a idade é uma categoria e as análises de coortes tem como objetivo diferenciar os efeitos da idade, o período da vida e das faixas de idade. Para isso, nos apoiamos no trabalho de Filardo e Mancebo (2013), por que:

- 1- os efeitos da idade representam mudanças no desenvolvimento das etapas da vida, ainda que não estejamos falando do mesmo grupo ao longo do tempo;
- 2- as análises dos coortes levam em conta que os mesmos são dispositivos independentes, mas também interrelacionais, com um conjunto de correlações estruturais. Sua análise, distinção e comparação são importantes para uma melhor compreensão e identificação dos fatores sociais e ambientais subjacentes que são suscetíveis de modificações.
- 3- a análise de coorte permite responder perguntas sobre mudanças estruturais na educação, no trabalho e nas políticas públicas brasileiras com a marcação do ano de nascimento e analisando os coortes de idade.

Quando olhamos para os grupos em perspectiva de comparação, vimos um desenho das conexões institucionais bem delimitadas para o grupo adolescente- com predominância dos estudos e decaimento conforme o avançar do próximo coorte- e de jovem adulto- com predominância do trabalho vindo de um crescimento ao longo dos coortes.

Contudo, nos grupos intermediários, grupos de menor variação, temos a maior população mais enfraquecida de conexões com as duas instituições fundamentais: escola e trabalho. Em

substitutiva, temos um crescimento do grupo que trabalha mais nos cuidados, que se dedica ao lar e também um aumento significativo no grupo que não estuda e nem-trabalha. Logo, percebemos que não são os mais velhos, nascidos entre 1995 e 2001, os mais vulneráveis. A idade ainda marca momentos importantes de entrada na instituição escola. Entre 2002 e 2003 para nascidos em 1995 e entre 2008 e 2009 para nascidos em 2001.

Temos acordo com o argumento desenvolvido nos estudos de coorte, quando Lassassi e Tansel (2020) afirmam que análise dos coortes permite responder perguntas sobre mudanças estruturais na economia (LASSASSI; TANSEL, 2020). Vamos além, não só na economia, mas na educação e nas políticas públicas no cenário sociais dos últimos anos no Brasil.

Existem, contudo, outras chaves de classificação também muito importantes na pesquisa iberoamericana: sexo, cor da pele e GSE. Todavia, para os limites desse texto, nos propusemos a apresentar a variável coortes, separando o grupo juvenil em quatro frações para problematizar sob diferentes perspectivas que as frações de juventude apresentam.

Por tudo isso, sublinhamos que a juventude não é um grupo único e homogêneo e os estudos dos coortes podem nos dizer muito sobre a análise da sociedade brasileira, especialmente quando combinadas com outras importantes variáveis como sexo, raça e classe social.

Palavras-chave: Juventude; Coortes; Desigualdades sociais; Educação; Trabalho.

REFERÊNCIAS

BOURDIEU, Pierre. “A juventude é apenas uma palavra”. In: **Questões de Sociologia**. Rio de Janeiro: Marco Zero, 1983, p. 113.

CARRANO, Paulo César (Org.). **Pesquisa Juventudes no Brasil**. São Paulo, Fundação SM: 2021.

FILARDO, Verónica; MANCEBO, Maria Ester. **Universalizar la educación media em Uruguay: ausencias, tensiones y desafíos**. Universidad de la República Uruguay: CSIC, Uruguay. 2013.

GUIMARÃES, Nadya Araujo. Trabalho: uma categoria-chave no imaginário juvenil. **Retratos da juventude brasileira: análises de uma pesquisa nacional**, p. 149-174, 2005.

LASSASSI, Moundir; TANSEL, Aysit. [Female Labor Force Participation in Five Selected Mena Countries: An Age-Period-Cohort Analysis \(Algeria, Egypt, Jordan, Palestine and Tunisia\)](#), No 13814, **IZA Discussion Papers**, Institute of Labor Economics (IZA), 2020.

MARGULIS, Mario & URRESTI, Marcelo. "La juventud es más que una palabra". In: Margulis, M. (org.). **La juventud es más que una palabra**. Buenos Aires, Biblos, 1996.

MANNHEIM, Karl. **O problema da Juventude na Sociedade Moderna**. (In) Brito, Sulamita de, **Sociologia da Juventude I**. RJ: Zahar, 1968.

SPÓSITO, Marília Pontes. Uma perspectiva não escolar no estudo sociológico da escola. **REVISTA USP**, São Paulo, n.57, p. 210-226, março/maio 2003.

WELLER, Wivian. A atualidade do conceito de geração de Karl Mannheim. Dossiê da atualidade do conceito de geração na pesquisa sociológica. **Revista Sociedade e Estado**. Vol.25. nº 2. Brasília, Maio/Agosto 2010.