



ANPEd - Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Educação

7384 - Trabalho Completo - 14a Reunião da ANPEd – Sudeste (2020)

ISSN: 2595-7945

GT 11 - Política da Educação Superior

AVALIAÇÃO E REGULAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR: ANÁLISE DOS TRABALHOS PUBLICADOS NAS REUNIÕES NACIONAIS DA ANPEd E NOS CONGRESSOS INTERNACIONAIS DA ANPAE (2004-2018)

Regilson Maciel Borges - UFLA - Universidade Federal de Lavras

Maria Eliza Nogueira Oliveira - Universidade Federal de Alfenas

Agência e/ou Instituição Financiadora: CNPq

Avaliação e regulação da educação superior: análise dos trabalhos publicados nas REUNIÕES NACIONAIS DA ANPEd E NOS CONGRESSOS INTERNACIONAIS DA ANPAE (2004-2018)

O trabalho apresenta resultados de revisão de literatura que compõe a primeira parte da pesquisa “Atuação dos Conselhos Estaduais de Educação nas políticas de avaliação e regulação da Educação Superior e suas influências modeladoras nas Universidades Públicas Estaduais”, que vem sendo realizada no âmbito da Rede Universitas/Br.

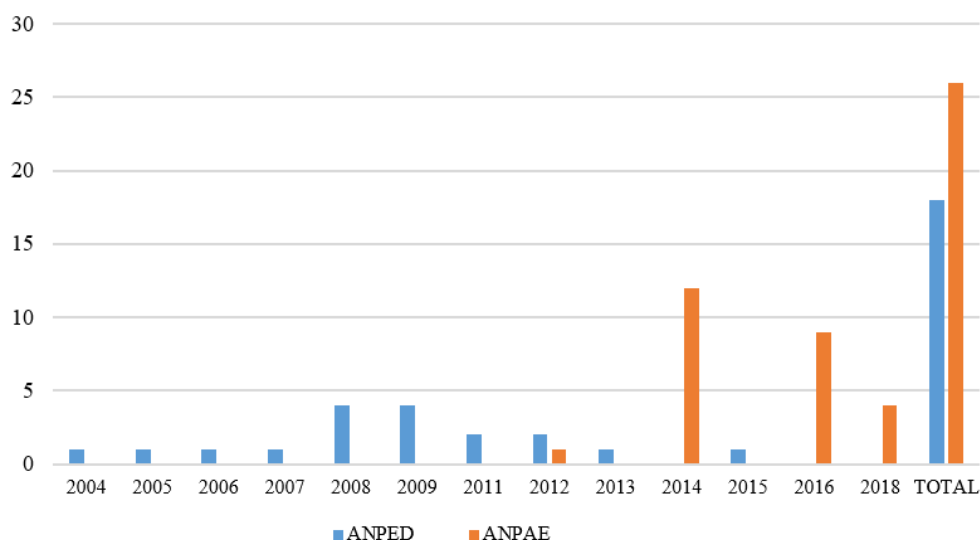
Neste resumo, apresentaremos o resultado da produção acadêmica sobre avaliação e regulação da educação superior publicada nos Anais das Reuniões Nacionais da Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Educação (ANPEd) e dos Congressos Ibero-americanos da Associação Nacional de Política e Administração da Educação (ANPAE), no período de 2004 a 2018, tendo como recorte o início do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

A produção foi selecionada por meio de uma pesquisa bibliográfica realizada nas bases de dados disponibilizadas nos sites da ANPEd e ANPAE. Na busca foram utilizados os descritores: Avaliação; Regulação da Educação Superior/Ensino Superior e Conselho Estadual de Educação – CEE. A análise dos trabalhos tomou como referência as categorias “Conselhos Estaduais de Educação e Avaliação/Regulação da Educação Superior” (CATEGORIA A) e “Avaliação/Regulação da Educação Superior” (CATEGORIA B). Os textos selecionados foram lidos na íntegra e deles foram abstraídas as seguintes informações: a) objetivos; b) metodologia; c) pressupostos teóricos; e d) principais resultados.

No site da ANPEd, foram selecionados 18 trabalhos, todos publicados no GT 11, sendo encontrados nos títulos de 10 trabalhos os termos “educação superior”, 3 o termo “SINAES” e 1 o termo “regulação”. No site da ANPAE, foram selecionados, a partir dos títulos dos trabalhos, um total de 28 trabalhos, sendo 9 trabalhos cujos títulos apresentaram o termo “avaliação institucional” e 19 trabalhos com o termo “avaliação”. Na análise dos resumos dos trabalhos da ANPAE, 2 textos foram excluídos e os 26 textos restantes foram incluídos na CATEGORIA B.

Em termos de quantidade de publicações, no caso da ANPED, observou-se maior concentração dos trabalhos nos eventos de 2008 e 2009, com 4 trabalhos publicados em cada reunião; no caso da ANPAE, a concentração de trabalhos se deu nos eventos de 2014 e 2016, sendo 12 e 9 trabalhos respectivamente, conforme o gráfico:

Gráfico – Trabalhos publicados nos eventos ANPED e ANPAE (2004-2018)



Fonte: os autores (2020)

Os textos foram submetidos a um processo de subcategorização e distribuídos em duas subcategorias (B1- Avaliação da Educação Superior e B2 - Regulação da Educação Superior). Posteriormente, ocorreu o processo de codificação, em que utilizamos como referências 6 Unidades de Análise, conforme quadro:

Quadro – Distribuição dos Trabalhos da ANPAE segundo as Subcategorias (2004-2018)

CATEGORIA B Avaliação/Regulação da Educação Superior	SUBCATEGORIA B1 - Avaliação da Educação Superior	CODIFICAÇÃO	RESULTADO	
			ANPED	ANPAE
Unidades de Análise	Avaliação de IES (externa)	U1	3	4
	Autoavaliação institucional (CPA)	U2	3	11
	Avaliação de desempenho de estudantes	U3	2	2
	Avaliação de docente	U4	3	1
	Avaliação e pós-graduação	U5	-	8
CATEGORIA B Avaliação/Regulação da Educação Superior	SUBCATEGORIA B3 - Avaliação e Regulação da Educação Superior	CODIFICAÇÃO	RESULTADO	
			ANPED	ANPAE
Unidades de Análise	Avaliação de IES (externa)	U1	1	-
	Autoavaliação institucional (CPA)	U2	3	-
	Regulação da educação superior	U6	3	-
Tota			18	26

Fonte: os autores (2020)

A U1, “Avaliação Externa na Educação Superior”, reuniu textos voltados à análise crítica do SINAES e suas possíveis implicações nas instituições. De maneira mais específica, os autores apresentaram as contradições das avaliações e analisaram a evolução das políticas públicas para a educação superior diante dos parâmetros nacionais e internacionais.

A U2, “Avaliação Institucional” (AI), concentrou o maior número de trabalhos, cujos objetivos se voltaram à análise: a) dos processos da autoavaliação – conduzidos pelas Comissões Próprias de Avaliação Institucional (CPA) e b) dos instrumentos utilizados nas avaliações internas; dos modos de apropriação dos dados na gestão das IES e alinhamento dos critérios avaliativos internos aos critérios avaliativos externos.

Os estudos da U3, “Avaliação de Desempenho dos Estudantes”, voltaram-se ao tema do

Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE) e analisaram a relação do ENADE com as ações promovidas nos cursos de graduação.

Os trabalhos da U4, “Avaliação Docente”, abordaram aspectos referentes à avaliação e sua articulação com o desenvolvimento profissional docente, a formação docente, a precarização do trabalho e a centralidade da avaliação no professor.

As unidades de análises identificadas *a posteriori*, agrupadas nas U5 e U6, concentraram estudos voltados aos temas: a) “Avaliação e Gestão”; b) “Avaliação e Extensão”; c) “Avaliação e Pós-Graduação”; d) “Regulação da Educação Superior”.

Os estudos em gestão abordaram as relações entre a gestão acadêmica e os processos avaliativos internos e externos. O texto referente ao tema da “extensão” analisou a gestão dos recursos destinados à extensão, com o objetivo de conhecer o gerenciamento das ações extensionistas nas IES. Os trabalhos direcionados ao tema da “avaliação na pós-graduação” analisaram a avaliação da pós-graduação coordenada pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) com ênfase no processo de construção do sistema, na contribuição do sistema na expansão da pós-graduação brasileira, tendo em vista os padrões de qualidade internacionais, e nas implicações do sistema na gestão dos programas e no trabalho docente. Por fim, os trabalhos classificados na U6 apresentam o percurso de elaboração SINAES a partir dos documentos produzidos pelo MEC.

No que diz respeito aos aspectos metodológicos, prevaleceram as pesquisas qualitativas de caráter descritivo. Os procedimentos técnicos de análise mais recorrentes foram as pesquisas documentais, os estudos de caso, as pesquisas de campo, as pesquisas comparadas e as pesquisas bibliográficas. Com relação aos instrumentos, observou-se a recorrência de aplicação de questionários eletrônicos e realização de entrevistas estruturadas e semiestruturadas, cujos procedimentos de análises, raramente especificados, foram conduzidos por programas computadorizados específicos ou a partir de técnicas, como a análise de conteúdo.

Com relação aos pressupostos teóricos, as pesquisas, de modo geral, não explicitaram a adoção de referências específicas, sendo mais recorrente o tipo de fundamentação multirreferencial, partindo de diversos autores que estudam o tema da avaliação, com ênfase aos estudos de José Dias Sobrinho, Bernadete Gatti, Almerindo Janela Afonso, Gladys Beatriz Barreyro, José Carlos Rothen e Dilvo Ristoff, compondo o conjunto de autores mais citados. Cabe ressaltar a presença significativa de referências de tradição crítica e de autores pós-estruturalistas, com destaque à Abordagem do Ciclo de Políticas de Stephen Ball (BALL; BOWE; GOLD, 1992).

Os resultados das pesquisas reiteraram a função de controle e regulação dos sistemas avaliativos e reforçam a tese de que as instituições de ensino superior têm atuado no sentido de atender aos critérios avaliativos estabelecidos pelas avaliações externas. De maneira geral, os autores reconhecem o papel indutor da avaliação, além de seu potencial no que diz respeito à melhoria da qualidade das atividades desenvolvidas nas IES.

Palavras-chave: Avaliação da Educação Superior. Regulação. Avaliação Institucional.

REFERÊNCIAS

BOWE, Richard; BALL, Stephen; GOLD, Anne. *Reforming education & changing schools: case studies in policy sociology*. London: Routledge, 1992.

